

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๔๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบูลย์ เสียงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจิน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๙. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๑. นางสาวดวงกมล ธนอักษรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. นายตุลย์พิชัย โกลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๕. นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๖. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดารี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สติยพัฒน์วงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นฤธิ์ เอ็บอัม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายณพดล ปรารักษ์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๔. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

นายณรินทร์ อุ้นแก้ว

ผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรงทิพย์ เนียมมณฑอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐา แสงสุข	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. นายสุรินทร์ ศรีสังขาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๙. นางศิรินทร์ สุวรรณทัศน์	หัวหน้างานนิติการ
๑๐. นางศรารिता แจ่มพันธ์	นิติกร
๑๑. ไชยฤทธิ์ จิตกระแสน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๑๒. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	นักวิชาการศึกษา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การเปิดเรียนของมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ยังดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ส่วนโรงเรียนสาธิตจะเปิดเรียนในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งการดำเนินการจะเป็นไปตามที่ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 (COVID-19) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ศบค. อย.) กำหนด

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัย ภายในประเทศ สำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติการวิจัย สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้ปรับแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม
๔.๒	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ.	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและมหาวิทยาลัยจะนำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่อง
๔.๓	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและมหาวิทยาลัยจะนำเสนอเป็นเรื่อง

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
	ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ พศ.		สืบเนื่อง
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการ นักกีฬา พ.ศ.	เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการนักกีฬา พ.ศ. โดยให้ปรับแก้ไข ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม แล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔
๔.๕	ขอความเห็นชอบแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงาน บุคคลประจำมหาวิทยาลัย (กบม.)	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ดังนี้ ๑. อธิการบดี ประธาน ๒. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านบริหาร กรรมการ ๓. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านกิจการนักศึกษา กรรมการ (รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย) ๔. คณบดีทุกคณะ กรรมการ ๕. ผู้อำนวยการสถาบันทุกสถาบัน กรรมการ ๖. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก กรรมการ ๗. ประธานสมาคมอาจารย์และข้าราชการ กรรมการ ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภกานต์ นานรัมย์ กรรมการ (ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ) ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิธิ์ เอิบอิม กรรมการ (ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ) ๑๐. นายจรินทร์ ดันชีवाल กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านกฎหมาย) ๑๑. รองศาสตราจารย์สุรัชย์ ขวัญเมือง กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านบริหารงานบุคคล) ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ ๑๓. หัวหน้างานทรัพยากรบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๔. หัวหน้างานนิติการ ผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ มอบหมายมหาวิทยาลัยพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ หากมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขให้นำเสนอ คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย แล้วนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภา มหาวิทยาลัยลงนาม คำสั่งแต่งตั้งแล้ว เมื่อ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
๔.๖	ขอความเห็นชอบแผน ประมาณการจำนวนเงิน และจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการที่จะ ขอรับการอุดหนุนทาง การศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕	เห็นชอบแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการ ที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๗	ขอความเห็นชอบการ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษา ญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๔) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๕ จากเดิม นายศุภฤกษ์ แก้วศรีงาม เปลี่ยนเป็น นายกิตติพิศ วีรอนันตมิตร	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบการปรับ เงื่อนไขคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘)	เห็นชอบการปรับเงื่อนไขคำอธิบายรายวิชา ๔๑๔๒๓๐๑ การเขียน โปรแกรมเชิงอ็อบเจกต์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘) และให้ มหาวิทยาลัยพิจารณาโทษอาจารย์ที่ก่อให้เกิดความผิดพลาด ในกรณีนี้ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ประจำปีภาค ฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๓๔ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปี ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๓๔ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ และให้มหาวิทยาลัย พิจารณาโทษอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นสาเหตุให้นักศึกษา ไม่ได้รับเกียรตินิยม (กรณีเรียนเกิน ๘ ภาคการศึกษา) ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๐	ขอความเห็นชอบหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๑	ขอความเห็นชอบหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต	เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่ง	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
	สาขาวิชาการพัฒนชุมชน และสังคม (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	ไปยัง สป.อว. ต่อไป	แล้ว
๔.๑๒	ขอความเห็นชอบหลักสูตร รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรม และสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สป.อว. ต่อไป	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๓	พิจารณาคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ ประจำ มหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) กรณีอุทธรณ์ของ นางสาว ชลธิชา แก้วอนุชิต	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุม ไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย
คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ...

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ
พ.ศ.” ขึ้น ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยใน
คราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อมา มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นควร
ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม
อย่างกว้าง และเป็นการกระจายอำนาจการบริหาร อีกทั้งมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่
เป็นกรรมการแต่ละคณะ โดยคณะกรรมการดังกล่าวจะกำหนดให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาผู้บริหาร
ในระดับหัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก คณบดี และอธิการบดี ซึ่งอาจก่อให้เกิดการผูกขาดการ
ปฏิบัติหน้าที่โดยกลุ่มบุคคลเพียงไม่กี่คน งานนิติการจึงปรับปรุงคุณสมบัติของคณะกรรมการประจำคณะในข้อ
๖ (๑) ดังนี้

ข้อ	ร่างฉบับเดิมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔	ข้อ	ร่างฉบับใหม่
๖	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะที่เป็นคณาจารย์ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นคณาจารย์ประจำคณะ และกำลังปฏิบัติหน้าที่ในคณะ (๒) ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ทางการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันคัดเลือก (๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (๔) ไม่ถูกลงโทษทางวินัย	๖	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะที่เป็นคณาจารย์ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นคณาจารย์ประจำคณะ และกำลังปฏิบัติหน้าที่ในคณะ ทั้งนี้ <u>ต้องไม่เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และหรือกรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ</u> (๒) ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ทางการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับถึงวันคัดเลือก (๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (๔) ไม่ถูกลงโทษทางวินัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควรดำเนินการ	๑๑/๒๕๖๓	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๓	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควรดำเนินการ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๔	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔
๕	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๔	๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.” ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ นั้น ต่อมา มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นควรปรับปรุงคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้าง และเป็นการกระจายอำนาจทางการบริหาร อีกทั้งมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการแต่ละคณะ โดยคณะกรรมการดังกล่าวจะกำหนดให้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาผู้บริหาร ในระดับหัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก คณบดี และอธิการบดี ซึ่งอาจก่อให้เกิดการผูกขาดการปฏิบัติหน้าที่โดยกลุ่มบุคคลเพียงไม่กี่คน งานนิติการจึงปรับปรุงคุณสมบัติของคณะกรรมการประจำประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในข้อ ๖ (๑) ดังนี้

ข้อ	ร่างฉบับมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔	ข้อ	ร่างฉบับใหม่
๖	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำสถาบัน ที่เป็นคณาจารย์ประจำ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นคณาจารย์ประจำคณะ และกำลังปฏิบัติหน้าที่ในคณะ (๒) ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ทางการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี นับถึงวัดคัดเลือก (๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (๔) ไม่ถูกลงโทษทางวินัย	๖	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำสถาบัน ที่เป็นคณาจารย์ประจำ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (๑) เป็นคณาจารย์ประจำคณะ และกำลังปฏิบัติหน้าที่ในคณะ <u>ทั้งนี้ ต้องไม่เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และหรือกรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ</u> (๒) ได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ทางการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี นับถึงวัดคัดเลือก (๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (๔) ไม่ถูกลงโทษทางวินัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควรดำเนินการ	๑๑/๒๕๖๓	๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๓	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควร ดำเนินการ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๔	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔
๕	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๔	๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน
สำนัก ศูนย์ หรือส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำ
ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) และภาคพิเศษ ประจำ ภาคเรียนที่ ๓
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๙๘ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๗๑๕/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของ
นักศึกษาภาคปกติ ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔
และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๗๖๖/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔
ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติ
ประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และภาคพิเศษประจำภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ได้ยื่นคำร้อง
ขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามี
นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๙๘ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการ
ประเมินผลการศึกษาใน การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการมีมติอนุมัติ
ให้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๙๘ ราย และเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันพุธ
ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีภาคฤดูร้อน
ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) และภาคพิเศษ ประจำปีภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ครุศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-		๑	๑	๑
เทคโนโลยีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๔	-	๔	๔
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	๓	๖	๖
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑๑	๘	๑๙	๑๙
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๒	๕	๗	๗
รวม	-	-	-	-	-	-	๒๐	๑๗	๓๗	๓๗
ภาคพิเศษ										
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	๓	๖	๖
เทคโนโลยีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๒๓	๒	๒๕	๒๕
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	๑	๑	๑	๒๖	๒๗	๒๘
รวม	-	-	-	-	๑	๑	๒๘	๓๒	๖๐	๖๑
รวมทั้งสิ้น	-	-	-	-	๑	๑	๔๘	๔๙	๙๗	๙๘

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๔	๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๔	๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า Mr.Huang Yikai นักศึกษาสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการที่สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยจะออกปริญญาบัตรเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยจะออกปริญญาบัตรภาษาไทยให้แก่นักศึกษา แต่สามารถออกปริญญาบัตรเป็นภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้กรณีมีการร้องขอ

ประธาน กล่าวว่า บางมหาวิทยาลัยสามารถออกปริญญาบัตรภาษาอังกฤษและภาษาไทยให้กับนักศึกษาต่างชาติได้ เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไม่ดำเนินการเช่นนั้น จำเป็นต้องแก้ไขระเบียบหรือไม่ โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าควรอนุมัติการออกปริญญาบัตรภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาต่างชาติ

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒) และภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๘๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้แก่

ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๒)

ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

นางสาวปิยะรัตน์ บุญปกครอง

เทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

๑) นายกฤตยชญ์ หมายนา

๒) นายฉัตรมงคล ศรีอนันต์

๓) นายรุ่งโรจน์ มั่นเจริญ

๔) นายกฤษดากร มงคลญาติ

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ

๑) นางสาววัลวิภา พันนา

๒) นางสาวอภิญญา ภาคกสินนร

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

๑) นางสาวปริญวัลล์ ศรสวรรค์

๒) นายสุริยา ม่วงไม้

๓) นายชลอ วัฒนธรรชัย

๔) นายทวีศิลป์ ตริยศ

วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

๑) นางสาวชุติมา บัวแพ

๒) นางสาวภูสุตา อ่อนบำรุง

๓) นางสาวยิ่งคิกานต์ บัวหลวง

๔) นายรัฐพงศ์ พานไฟ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑) นายนิธิพัฒน์ สังขพานิช | ๒) นางสาวพัชชลัย เริงสังข์ |
| ๓) นายณัฐวุฒิ แสงสว่าง | ๔) นางสาวณัฐสุดา สยมพร |
| ๕) นางสาวทิพย์ยา แซ่ว่าง | ๖) นายนัฐวิชัย สุวรรณคช |
| ๗) นายพลพณวรราช วิชาบุรุษ | ๘) นายภวินท์ หลาวเพชร |
| ๙) นางสาวสุพรรณษา สุขสมเพียร | ๑๐) นายอิสรา ปานแก้ว |
| ๑๑) นายธนัท เอี่ยมสอาด | ๑๒) นายชัยวัฒน์ ช้องงาม |

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

นางสาวธิดารักษ์ ศรีนาคนิล

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| ๑) นายอำพล ผิวอ่อนดี | ๒) นายเกริกชัย รอดจรรยา |
|----------------------|-------------------------|

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

Mr.Huang Yikai

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

นางสาวสุพิชญา สีสะอาด

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| ๑) นายอดุลย์ ศรีบุรินทร์ | ๒) นางสาวนิชการต์ สิงห์โต |
| ๓) นางสาวมสลิมาห์ ชันธชัย | ๔) นางสาวอภิษฐา บุญกาญจน์ |
| ๕) นางสาววรรณธิชา ม้วนเงิน | |

ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ ประจำปีภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น

นายโรจน์สร์ บุญเมือง

ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

นางวันเพ็ญ ตกตัน

นิติศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| ๑) นางสาวกานต์ชนก จำเนียร | ๒) นายณัฐวุฒิ รูปมาร |
| ๓) นายธนบดี สกุลแก้ว | ๔) นางสาวพนณกร เพ็งโสภา |
| ๕) นางสาวนฤมล ครุศรี | ๖) นายณัฐปคัลภ์ ชุ่มปก |

เทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ๑) ว่าที่ร้อยตรีณัฐวุฒิ ไวจะรา | ๒) นายสุนทร อาหารธรรมสาร |
| ๓) นายขจรวัฒน์ พลาชัย | ๔) นายศราวุธ เค้าแคน |
| ๕) นางสาวจิราพรรณ นันทะเสน | ๖) นายจิรายุ ภูต้องศรี |
| ๗) นายจิรายุทธ สุขประเสริฐ | ๘) นายชัยสินทร์ ศุภนิกรณ์ |
| ๙) นายณรงค์ เพิ่มเติม | ๑๐) นายณรงค์ศักดิ์ นพคุณ |
| ๑๑) นายธนพล ไกรคุณ | ๑๒) นายธนาบุตร เลาะฟอ |
| ๑๓) นายปัญญาวุฒิ ศรีทองสุข | ๑๔) นายพิสิษฎ์โชติ วรรณแป้น |
| ๑๕) นายวิระยุทธ คูวิวัฒน์ชัย | ๑๖) นายศรวิทย์ ทวีคุณสมบัติ |
| ๑๗) นางสาวศรีวิไล ลายงาม | ๑๘) นายสุทธิพงษ์ สุธรรมมา |
| ๑๙) นายสุพล ละมั่งทอง | ๒๐) นายอิทธิพล สิทธิชนะศรี |
| ๒๑) นายเสกสรร คันทะสิทธิ์ | ๒๒) นายเอกอัมรินทร์ กลิ่นเกษร |
| ๒๓) นายเอนก วงษ์พิชิต | ๒๔) นายโชคชัย ทรัพย์สุริต |
| ๒๕) นายไพโรจน์ ตั้งดอน | |

บริหารธุรกิจบัณฑิต

เกียรตินิยมอันดับ ๒

สาขาวิชาการจัดการ

นางสาวปิยะนุช สุขปลั่ง

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการ

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวสุวรีย์ โสรส | ๒) นายปฏิภาณ คาพิการณ |
| ๓) นางสาวฐิติภา มัสสิ | ๔) นางสาวลัดดา กลิ่นกุหลาบ |
| ๕) นางสาววิภาพร ตั้งจริยาภรณ์ | ๖) นางสาวปาริฉัตร หุ้มแพร |
| ๗) นางสาวสาริกา แก้วขาว | ๘) นางสาวรจนา ยิ้มจตุรัส |
| ๙) นางสาวรัชนีวรรณ แสงจันทร์ | ๑๐) นางสาวมลฤดี มณีนิล |

สาขาวิชาการจัดการ (ต่อ)

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| ๑๑) นางสาวณัฏฐิศา คุณารูป | ๑๒) นางสาวแสงระวี บ่อตาโล่ |
| ๑๓) นางสาวฉันทนา ชัยอินทร์ | ๑๔) นางสาวพชรศา พูนสวัสดิ์ |
| ๑๕) นางสาวอุษา รัตนะ | ๑๖) นางสาวเพ็ญศิริ หนูนิล |
| ๑๗) นางสาวจรรย์วรรณ สว่างอารมณ์ | ๑๘) นางสาวปวีณา คำหมู |
| ๑๙) นางสาวลดาวัลย์ มียามกิจ | ๒๐) นางสาวสิริวรรณ อนุชน |
| ๒๑) นางสาวอรรณพ ชูพูน | ๒๒) นางสาวกณณัฏสร ผลสุต |
| ๒๓) นางสาวนิภาพร ตันตระกูล | ๒๔) นางสาวประภารัตน์ ทรัพย์พล |
| ๒๕) นางสาวมาริน เวทการ | ๒๖) นางสาวสุนันทรา บุญทวี |
| ๒๗) นางสาวนิตา สังข์ทอง | |

ทั้งนี้ กำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้มหาวิทยาลัยออกปริญญาบัตรภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษาต่างชาติทุกราย

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขอความเห็นชอบการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีความต้องการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชฐ ศรีสังข์งาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา บุญสม และนางสาวอัจฉราพรรณ กันสุขะ เพื่อให้เพียงพอต่อการกำกับควบคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ มติที่ประชุมเห็นชอบให้เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๖ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๔	๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ ราย คือ

- ลำดับที่ ๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิเชฐ ศรีสังข์งาม
 ลำดับที่ ๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาสนา บุญสม
 ลำดับที่ ๙ นางสาวอัจฉราพรรณ กันสุขะ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นั้น เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.รินทร์ชัย สัจจพันธุ์ ได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากถึงแก่กรรม จึงทำให้ตำแหน่งว่างลง ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ ได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

(๒) กรรมการ ต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย เป็นกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แทนตำแหน่งที่ว่างต่อไป

มติที่ประชุม

แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย เป็น กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ ๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการประเมินลำดับที่ ๓) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งครบเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ และคณะกรรมการประเมินลำดับที่ ๔) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านการบริหาร | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคล จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๓) คณบดีซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

๖) ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารงานบุคคล

เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่
อีกได้ เพื่อทำหน้าที่ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย มาตรฐาน
การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
(ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามองค์ประกอบ
ข้างต้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นดังนี้

๑) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

๒) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา กรรมการ

(นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม)

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรง
ตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

แต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กรรมการ

(คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

๒) นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม กรรมการ

(ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา)

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง (เพิ่มเติม) ครั้งที่ ๒
งบประมาณ จำนวน ๒๓,๙๗๓,๐๐๐ บาท

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผล และดำเนินการจัดทำ
กรอบวงเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ทราบงบประมาณและใช้
เป็นแนวทางการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับอนุมัติงบประมาณงบบำรุงการศึกษาเพิ่มเติม ครั้งที่
๑ แล้วจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จำนวน
๑ รายการ คือ รายการปรับปรุงรอบสัมนา หน้าอาคาร ๔ งบประมาณจำนวน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท แล้วนั้น
แต่ภายหลังปรากฏว่ายังมีรายการ/โครงการที่ต้องดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอีกหลายด้านแต่
งบประมาณรายจ่ายประจำปีมีอยู่อย่างจำกัด จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุง
การศึกษา คงคลัง เพื่อใช้ในการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓,๙๗๓,๐๐๐ บาท

โครงการหน่วยงาน		เสนอขอรับการจัดสรร
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		๒๓,๙๗๓,๐๐๐
สำนักงานอธิการบดี		๒๒,๔๗๓,๐๐๐
๑	ค่าใช้จ่ายในการจ้างเหมาทำความสะอาดและจ้างเหมารักษาความปลอดภัย	๑๕,๙๗๓,๐๐๐
๒	ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ	๑,๕๐๐,๐๐๐
๓	สมทบกองทุนพัฒนาบุคลากร	๒,๐๐๐,๐๐๐
๔	สมทบกองทุนกู้ยืมบุคลากรเพื่อการศึกษา	๒,๐๐๐,๐๐๐
๕	สมทบกองทุนสวัสดิการนักกีฬา	๑,๐๐๐,๐๐๐
สถาบันวิจัยและพัฒนา		๑,๕๐๐,๐๐๐
๖	สมทบกองทุนวิจัย	๑,๕๐๐,๐๐๐

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง (เพิ่มเติม) ครั้งที่ ๒ งบประมาณจำนวน ๒๓,๙๗๓,๐๐๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขอความเห็นชอบการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบงานของหัวหน้า
ภาควิชา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบงานของหัวหน้าภาควิชา เพื่อทำหน้าที่กำหนดขอบข่ายภาระงานของหัวหน้าภาควิชา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ นั้น

คณะกรรมการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบงานของหัวหน้าภาควิชา ได้ประชุมพิจารณาจากข้อมูลหมายและข้อเท็จจริงที่ปรากฏแล้วมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยกำหนดให้มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับสูงสุด และมีรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามที่อธิการบดีมอบหมาย ตามความในมาตรา ๒๗ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๑ ซึ่งสอดคล้องกับตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (ข) (๑)-(๘) ที่กำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี (๒) รองอธิการบดี (๓) คณบดี (๔) หัวหน้า

หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (๕) ผู้ช่วยอธิการบดี (๖) รองคณบดีหรือรองหัวหน้า
หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (๗) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการ
สำนักงานวิทยาเขต ผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่
ก.พ.อ. กำหนด และ (๘) ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

แต่เนื่องจากไม่ปรากฏชื่อตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (ข) (๑)-(๘) ก.พ.อ.
จึงไม่ได้กำหนดเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ตามกฎ ก.พ.อ. เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วน
ราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้ภาควิชาในคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้งหมด ๔ ภาควิชาเป็นส่วนราชการที่มีฐานะระดับ
เดียวกันกับสำนักงานคณบดีเช่นเดียวกันทั้ง ๒ คณะ โดยในปัจจุบัน สำนักงานคณบดีดังกล่าวอยู่ภายใต้การ
กำหนดโครงสร้างส่วนราชการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและภายใต้การกำหนดตำแหน่งตามกฎหมาย ก.พ.อ.
ฉบับเดียวกัน ได้กำหนดให้มีหัวหน้าสำนักงานคณบดีดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๔)
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้รับเงินประจำ
ตำแหน่งตามข้อ ๕ (๔) ของกฎ ก.พ.อ. เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖

เมื่อกฎหมายบัญญัติให้สามารถกำหนดชื่อตำแหน่งประเภทผู้บริหารตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น
ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๘) เป็นตำแหน่งอื่น โดยมีหน้าที่และอำนาจในการบริหารส่วนราชการตามที่ ก.พ.อ.
กำหนด หัวหน้าภาควิชาจึงเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๘) ถือเป็นตำแหน่งอื่นตามที่
ก.พ.อ. กำหนด และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมาย ก.พ.อ. เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕ (ข) (๘) เช่นเดียวกันกับหัวหน้าสำนักงานคณบดี
ฉะนั้น เมื่อ ก.พ.อ. ยังไม่ได้กำหนดให้ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาให้เป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารให้ได้รับเงิน
ประจำตำแหน่งไว้ในกฎ ก.พ.อ. เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๖ ไว้เช่นเดียวกับหัวหน้าสำนักงานคณบดี จึงไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่ง
หัวหน้าภาควิชาดังกล่าวได้

ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดการเลือกปฏิบัติที่แตกต่างกันภายใต้การบังคับใช้กฎหมายเดียวกัน ส่งผลให้
เกิดความไม่เป็นธรรม ประกอบกับเพื่อให้การบริหารราชการมีประสิทธิภาพและหัวหน้าภาควิชาที่มีสิทธิได้รับเงิน
ประจำตำแหน่งเช่นเดียวกับผู้บริหารตำแหน่งอื่นในมหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา การ
กำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบงานของหัวหน้าภาควิชา เพื่อเสนอ ก.พ.อ. พิจารณารองรับกำหนด
ตำแหน่งและเงินประจำตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ ความรับผิดชอบงานของหัวหน้าภาค	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๔	๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน สอบถามว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือไม่
อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาครบทั้ง ๔ ภาควิชา คือ ภาควิชามนุษยศาสตร์
ภาควิชาสังคมศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ และภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ประธาน กล่าวว่า ที่ผ่านมามีผู้ดำรงตำแหน่ง มีการมอบหมายงานให้ทำ แต่ไม่สามารถเบิกเงินประจำ
ตำแหน่งได้เนื่องจากของกฎ ก.พ.อ. เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕ (๘) กำหนดว่า ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อมอบหมาย
งานให้ทำสามารถตรวจสอบได้ ต้องนำงานที่มอบหมายมากำหนดเป็นรายงาน มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งนายโอภาส
เชียววิชัย เป็นประธานคณะกรรมการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าภาควิชา ซึ่ง
คณะกรรมการได้ประชุมกันหลายครั้งจนได้ข้อสรุปตามที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยให้ความ
เห็นชอบก็จะนำข้อมูลที่เสนอส่งไปยัง กกอ. เพื่อให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)
กำหนดตามความ ในกฎ ก.พ.อ. เรื่อง การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕ (๘) เมื่อให้ความเห็นชอบแล้วจึงจะสามารถเบิกจ่ายได้ ที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงิน
ค่าตอบแทนมาให้กับมหาวิทยาลัยทุกปีตั้งแต่กฎหมายฉบับนี้บังคับใช้แต่ไม่เคยมีการเบิกจ่ายเนื่องจากไม่มีการกำหนด
ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มแรกของราชภัฏที่ดำเนินการ
ในเรื่องนี้ ดังนั้น จึงหารือร่วมกับมหาวิทยาลัยนำเสนอเรื่องนี้ เพราะมีผู้ทำงานและมีเนื้อหารับผิดชอบแล้วแต่ไม่ได้
รับค่าตอบแทน ขณะที่รองคณบดีมีค่าตอบแทนซึ่งเป็นความล้าหลังทางการบริหาร จึงพยายามจะดำเนินการให้เป็น
มาตรฐานเดียวกัน

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า เห็นชอบการกำหนดขอบข่ายหน้าที่ความรับผิดชอบ
ของหัวหน้าภาควิชาและการดำเนินการเรื่องการกำหนดค่าตอบแทนหัวหน้าภาควิชา ตามที่ประธานได้อภิปราย

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในการเขียนมาตรฐานกำหนดตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาเทียบได้กับตำแหน่ง
บริหารตำแหน่งใดของมหาวิทยาลัย และได้พิจารณาวิธีการเขียนแผนงานด้านต่าง ๆ เทียบเคียงกับตำแหน่งที่เทียบเท่า
กับตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ ให้ข้อมูลว่า ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาเทียบเคียงกับตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าสำนักงานคณบดีตามประกาศเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกำหนดให้ภาควิชา ทั้ง ๒ คณะ คือ ภาควิชามนุษยศาสตร์ ภาควิชาสังคมศาสตร์
ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีสถานะเท่ากับสำนักงานคณบดี ซึ่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี
ก.พ.อ. ได้กำหนดทะเบียนตำแหน่งและกำหนดเงินประจำตำแหน่งให้แล้ว แต่หัวหน้าภาควิชายังไม่ได้เงินประจำ
ตำแหน่ง จึงต้องเสนอให้ ก.พ.อ. กำหนดเป็นทะเบียนตำแหน่ง เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งได้ ที่ผ่านมา
สภามหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินประจำตำแหน่งให้จำนวน ๕๑ ตำแหน่ง แต่มีการกำหนดทะเบียนตำแหน่งโดย ก.พ.อ.
เพียงแค่ ๔๗ ตำแหน่ง อีก ๔ ตำแหน่งของหัวหน้าภาควิชาต้องส่งเงินกลับคืนสำนักงานทุกปี

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า เนื่องจากตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีได้รับเงินประจำตำแหน่งไปแล้ว
วิธีการเขียนจึงต้องเทียบเคียงกับตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี

ประธาน กล่าวว่า นายโอภาส เชียววิชัย ผู้เชี่ยวชาญการใช้กฎหมาย ก.พ.อ. มาเป็นประธานในการ
กำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบงานของหัวหน้าภาควิชาจึงเชื่อมั่นว่าจะดำเนินการเสนอไปยัง ก.พ.อ. ได้
ซึ่งในเรื่องดังกล่าวเป็นการละเว้นไม่ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย

ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งพยายามหาตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เทียบเคียงแต่ไม่พบข้อมูล

มติที่ประชุม

เห็นชอบการกำหนดขอบข่ายและหน้าที่ความรับผิดชอบงานของหัวหน้าภาควิชา

ระเบียบวาระที่ ๔๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารวารสารวิชาการ พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นเป็นการสมควรให้มีระเบียบเกี่ยวกับการบริหารจัดการวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อไป จึงได้ยกร่างระเบียบดังกล่าวขึ้นโดยได้เทียบเคียงกับระเบียบของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และในเบื้องต้นได้รับความเห็นชอบจากคณะผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดทำวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยในการประชุมเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เนื้อหาสาระสรุปได้ดังนี้

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารวารสารวิชาการ ซึ่งมีอธิการบดี เป็นประธาน และมีคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เป็นกรรมการ มีรองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านวิจัย เป็นเลขานุการ ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ สนับสนุน กำกับติดตามการจัดทำวารสารวิชาการให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ

(๒) กำหนดให้มีคณะผู้จัดทำวารสารวิชาการ ประกอบด้วย บรรณาธิการ กองบรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ พร้อมกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ

(๓) กรณีค่าตอบแทน ค่าใช้จ่าย การเก็บเงิน และการจ่ายเงิน ในการจัดทำวารสารวิชาการ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นประกาศ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารวารสารวิชาการ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ขอสอบถามนายกฤษฎา โรจนสุวรรณ ว่าบรรณาธิการมีอำนาจหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายใดด้วยหรือไม่

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า บรรณาธิการของวารสาร คือผู้รับผิดชอบวารสาร ตามพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นผู้รับผิดชอบวารสารที่เผยแพร่ออกไป เช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์ กรณีถูกฟ้องบรรณาธิการจะเป็นจำเลยที่ ๑ ผู้หมิ่นประมาทจะเป็นจำเลยที่ ๒ แต่ไม่แน่ใจว่าวารสารวิชาการภายในจะเกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกด้วยหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ตรวจสอบประเด็นดังกล่าวโดยให้เพิ่มเติม “ (๕) และปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ” เพื่อให้ครอบคลุม และในการประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ปรากฏกันว่าวารสารวิชาการ จะมีผู้ส่งบทความทางวิชาการมาลงตีพิมพ์ ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย กลุ่มที่ ๒ นักศึกษา และกลุ่มที่ ๓ บุคคลภายนอก การจะเรียกค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์จะยกเว้นให้ผู้ใดหรือไม่ ขอให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณา ที่ประชุม ก.พ.อ. เคยอภิปรายว่าในกรณีของนักศึกษาผลงานระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งข้อบังคับของบัณฑิตศึกษากำหนดให้ส่งตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI หรือไม่ได้ แต่จะต้องมี Peer reviewer จำนวน ๓ คน และเป็นวารสารวิชาการระดับประเทศ มหาวิทยาลัยจะกำหนดอัตราเรียกเก็บอย่างไร เนื่องจากที่เขียนไว้ว่าจะกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารวารสารวิชาการ สำหรับกลุ่มนักศึกษาควรต้องกำหนดในอัตราที่ย่อมเยาที่สุด ไม่เช่นนั้นจะเป็นเหตุผลในการยกขึ้นมาอ้างว่ามหาวิทยาลัยเรียกเก็บค่าใช้จ่ายสูง

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาบทบาทหน้าที่ของบรรณาธิการที่ปรากฏอยู่ในข้อ ๘ ควรต้องเพิ่มเติม “การออกหนังสือรับรองการตีพิมพ์” เพราะบางรายต้องการหนังสือรับรองเพื่อไปยื่นเรื่องขอจบการศึกษา หรือเพื่อนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นจึงขอเสนอให้เพิ่มหน้าที่บรรณาธิการด้วยตามข้อเท็จจริงดังกล่าว สำหรับเรื่องการตีพิมพ์บทความวิชาการ ที่จะเอื้อให้กับอาจารย์หรือบุคลากรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยจำเป็นจะต้องชำระค่าธรรมเนียมหรือไม่นั้น มหาวิทยาลัยบางแห่งจะออกประกาศยกเว้นสำหรับบุคลากรภายในไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใด ๆ ทั้งสิ้น เป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยที่จะออกประกาศในเรื่องนี้โดยเฉพาะ และอาจมีการกำหนดสัดส่วนให้ผู้มีรายชื่อเป็นกองบรรณาธิการสามารถนำบทความต่าง ๆ มาตีพิมพ์ได้โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะอาจารย์บางคนที่เป็นกองบรรณาธิการไม่แน่ใจว่าจะนำผลงานตนเองร่วมเป็นกองบรรณาธิการได้หรือไม่ ขอยืนยันว่าสามารถดำเนินการได้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับประเด็นที่ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์และประธานได้อภิปราย คือไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียมนักศึกษา วารสารวิชาการควรเป็นวารสารกลางที่นักศึกษาซึ่งมีความรู้ความสามารถนำผลงานมาลงเผยแพร่จะเป็นการฝึกนักศึกษาไปในตัวด้วย ประเด็นที่ ๒ เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ เรื่องการออกหนังสือรับรองและแจ้งว่าบทความของแต่ละคนจะได้ลงฉบับใด นอกจากนี้ควรเพิ่มแบบฟอร์มการส่งบทความจะต้องให้ผู้เขียนยืนยันว่าบทความดังกล่าวไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ หรือไม่ได้คัดลอกของผู้อื่นมาเพื่อเป็นการป้องกันตนเองจากการถูกฟ้องในภายหลัง

อธิการบดี ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกแบบฟอร์มในลักษณะดังกล่าวมานานแล้วตามที่นายกฤษฎา โรจนสุวรรณได้ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ผู้เขียนรับรองว่าไม่ได้คัดลอกผลงานผู้อื่นหรือไม่ส่งไปตีพิมพ์ที่วารสารอื่นมาก่อน

ประธาน กล่าวว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษาเคยมีการเพิกถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง อาจารย์ ๒ คน อยู่ในภาควิชาเดียวกันเขียนเรื่องเดียวกันมีส่วนที่เหมือนกัน ๔๐ แห่ง จึงได้มีการเพิกถอนตำแหน่งทางวิชาการและไม่สามารถขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๕ ปี ได้มีการอภิปรายจากที่ประชุมว่าปัจจุบันสามารถตรวจสอบการคัดลอกผลงานในแวดวงวิชาการได้จากเว็บไซต์ใดบ้าง ซึ่งเป็นอีกมาตรการที่จะป้องกันทีมบรรณาธิการของวารสาร

นางวรารมณ สีนหาท กล่าวว่า เห็นด้วยกับการพิจารณาเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมกับนักศึกษาในการลงวารสารวิชาการ ซึ่งควรมีโควตาให้นักศึกษาแต่ไม่ใช่จะเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาทุกคนไม่เช่นนั้นจะมีคำถามว่าเพราะไม่สามารถไปตีพิมพ์ที่อื่นหรือไม่ ดังนั้นควรต้องมีสัดส่วนส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ที่อื่นด้วยเพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตพนาวงศ์ กล่าวว่า ตนเองเป็นคณะทำงานของวารสารวิจัยราชภัฏ กรุงเทพฯ ซึ่งรับผิดชอบโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาค่าใช้จ่ายทั้งหมดได้มีการขอรับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ดังนั้น ถ้าที่ประชุมจะยกเลิกค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ในบางกลุ่มสามารถดำเนินการได้ ส่วนในเรื่องสัดส่วนการตีพิมพ์มีการกำหนดไว้ชัดเจนแล้ว โดยในแต่ละฉบับจะมีความจากบุคคลภายนอก และบุคคลภายในอย่างละครึ่ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารวารสารวิชาการ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๘ ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับและการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑) ระดับหลักสูตร ดำเนินการระหว่างวันที่ ๑-๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๗ หลักสูตร ผลการประเมินระดับหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร ได้ ๓.๖๖ คะแนน อยู่ในระดับดี

๒) ระดับคณะ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๕-๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๔ คณะ ผลการประเมินระดับคณะ คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะ ได้ ๔.๓๗ คะแนน อยู่ในระดับดี

งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔) นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปี การศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควรดำเนินการตาม รายงานผลการประเมินฯ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่จะตั้งผลการประเมินลงมาคือองค์ประกอบที่ ๓ โดยเฉพาะเรื่องการรับนักศึกษา ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาซึ่งมีคะแนนค่อนข้างต่ำกว่าปัจจัยอื่น ๆ กับ องค์ประกอบที่ ๑ เป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยที่ยังแก้ไขไม่ได้ในข้อ ๑ เรื่องวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ จึงทำให้ตั้งผลการประเมินของทุกหลักสูตรอยู่ในระดับ “ดี” ทั้งหมด ซึ่งควรจะมีบางหลักสูตร ตั้งเป้าที่จะขยับขึ้นไประดับ

“ดีมาก” บ้าง ซึ่งเป็นเรื่องของนักศึกษากับอาจารย์เป็นหลักที่ทำให้คะแนนอยู่ในระดับทรงอยู่ระดับนี้ ส่วนการบริหารจัดการเรื่องอื่น ๆ คะแนนดีและสอดคล้องกับการประเมินระดับคณะที่สะท้อนเรื่องของคุณภาพอาจารย์ในแง่ของคุณวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการเหมือนกัน ฉะนั้นถ้าพิจารณาภาพรวมผลการประเมินทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะจะสามารถชี้ประเด็นลงไปได้ถึงปัญหาหลัก ๆ คือปัญหาของกระบวนการรับนักศึกษา ปัญหาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา และปัญหาคุณภาพของอาจารย์ ดังนั้นเพื่อเป็นการปรับปรุงอาจจะต้องมีการตั้งเป้าหมายส่วนใหญ่ซึ่งอยู่ในระดับ “ดี” ให้ขึ้นไปเป็น “ดีมาก” บ้าง ตัวอย่างที่ชัดเจน เช่น หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ เรื่องคุณภาพของอาจารย์และนักศึกษา จะสะท้อนผลตามที่ได้อภิปราย หรือของคณะวิทยาการจัดการ จะสะท้อนปัญหาได้เด่นชัด

ประธาน กล่าวว่า เรื่องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ พบว่าเห็นขอบระยะเบียมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติการวิจัย สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวที่ผ่านมา มีความเห็นออกเป็น ๒ ทาง คือ ๑. ให้ระยะเวลาไม่น้อยเพื่อเร่งรัดให้จบโดยเร็ว ๒. ระยะเวลาที่ให้น้อยเกินไปเพราะส่วนใหญ่ที่ไปเรียนเมื่อศึกษา Coursework จบ ได้หัวข้อวิจัยและเริ่มดำเนินการวิจัย ก็เกิดความต้องการจะกลับมาทำงาน แต่เมื่อกลับมาทำงานก็เจอกับสภาวะการทำงานและการดำรงชีวิตที่ทำให้เรื้อรังต่อไป กว่าจรรู้ตัวอีกทีก็เข้าปีที่ ๕ ต้องมาขอขยายระยะเวลาอีก ๑ ภาคการศึกษา ในระเบียบจึงต้องมีการให้ขออนุญาตลาศึกษาต่อเพิ่มเติมอีก ๑-๒ ภาคการศึกษา เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและอาจารย์ เกณฑ์ กกอ. ให้รับอาจารย์คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท บางคนไม่คิดที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจนเหลือเป็นคนสุดท้ายของกลุ่มที่ทำงานเกินกว่า ๕-๑๐ ปี แต่ยังไม่พัฒนาตนเองให้ได้คุณวุฒิปริญญาเอก ผลการประเมินเป็นเช่นนี้ทุกปี มีส่วนที่สามารถแก้ไขให้สามารถเพิ่มจำนวนขึ้นไปได้บ้างคือตำแหน่งทางวิชาการ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัย คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และคณาจารย์ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีศักดิ์ศรีขึ้น และตามที่คณะกรรมการได้เสนอแนะในผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับเรื่องการสะสมหน่วยกิต ยังไม่ได้รับการรายงานจากมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมว่ามีสาขาใดบ้างที่ดำเนินการ แต่ควรจะต้องมีจำนวนมากตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศนโยบายจากกรณีที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) มีมติยกเลิกการกำหนดเวลาเรียนในระดับอุดมศึกษาทุกระดับ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไป แต่จะยังทำให้การศึกษาปริญญาเอกของคณาจารย์เข้าไปอีกหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ การมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก มีทุนการศึกษาให้และเสริมด้วยการจัดตั้งกองทุนกู้ยืม แต่ปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งคือแต่ละหลักสูตรมีอาจารย์ครบตามจำนวนคือ ๕ คน การที่แต่ละคนจะลาเรียนเต็มเวลานั้นเป็นไปได้ เพราะหลักสูตรจะไม่ผ่านการประเมิน สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยช่วยอาจารย์ได้คือการให้ไปเรียนนอกเวลาราชการ หรือการใช้เวลาราชการบางส่วน ประเด็นที่ ๒ ตามที่ประธานได้อภิปรายเรื่องยกเลิกการกำหนดเวลาเรียนในระดับอุดมศึกษาทุกระดับ ได้หารือร่วมกับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยว่าหากเป็นอย่างนี้ต่อไปประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จะต้องเปลี่ยนหรือไม่ เช่น กำหนดว่าอาจารย์หนึ่งคนรับผิดชอบควบคุมวิทยานิพนธ์ได้ ๑๐ คน สมมติว่านักศึกษาสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้วทิ้งไว้อีก ๕ ปีแล้วจะกลับมาสอบใหม่ อาจารย์ที่ดูแลวิทยานิพนธ์เกินอัตราก็จะไม่สามารถรับนักศึกษาใหม่ได้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจะต้องพิจารณาเรื่องนี้ด้วย

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า กรรมการประเมินระดับหลักสูตรมี ๓ คน เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ๒ คน มาจากต่างคณะหรือไม่ ถ้าเป็นอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย ๒ ใน ๓ คงไม่เกรงใจกันมากใช่หรือไม่ จึงทำให้ได้คุณภาพในระดับดีมาตลอด ในเอกสารหน้าสุดท้ายระบุว่ากรรมการระดับคณะมี ๘ คน และทั้ง ๘ คน แบ่งกลุ่มไปประเมินคณะ หรือทั้ง ๘ คนทำหน้าที่ประเมินคณะทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำหรับในระดับหลักสูตรจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๑ คน เป็นประธานกรรมการ ส่วนกรรมการอีก ๒ คน จะเป็นกรรมการภายนอกคณะ ๑ คน และภายในคณะ ๑ คน แต่จะสลับสาขาวิชาให้ไม่ตรงกัน ส่วนการประเมินระดับคณะมีจำนวน ๑๒ คน มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน ๔ คน โดยจะมีกรรมการภายในด้วย โดยได้เรียนเชิญศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน เป็นประธานกรรมการ จะแบ่งเป็นผู้ประเมินในแต่ละองค์ประกอบโดยที่องค์ประกอบที่ ๑ จะเป็นรองศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปภาสิต เจริมรอด และมีนางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ องค์ประกอบที่ ๒ ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน อาจารย์สุรภักษ์ แซ่เจีย และมีนางสาวอัจฉรา วงษ์หา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ องค์ประกอบที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสิณี ศิริโกศาภิรมย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงกะ และมีนางเดือนเพ็ญ สนแย้ม เป็นผู้ช่วยเลขานุการ และองค์ประกอบที่ ๔ และ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ อาจารย์เมธรัตน์ จันทะนีและมีนางสาว นันทนา ศรีชัยมูล เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า กรรมการแต่ละองค์ประกอบจะได้เห็นรายละเอียดในองค์ประกอบนั้น ๆ ของทุกคณะ โดยหลักการนี้จะสามารถเปรียบเทียบหรือมองเห็นความแตกต่างระหว่างคณะได้ และในส่วนที่อธิการบดีได้อภิปรายถึงการยกเลิกการกำหนดเวลาเรียนในระดับอุดมศึกษาทุกระดับ มีหลายประเด็นที่ต้องติดตามมหาวิทยาลัยต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพราะเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการกำหนด ต้องพิจารณารายละเอียดจากการประชาพิจารณ์ ซึ่งจะสะท้อนถึงการดูแลนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาด้วยว่า สามารถทำให้นักศึกษาจบการศึกษาภายในเวลาด้วยหรือไม่ กล่าวคือต้องใช้องค์ประกอบอื่นเชื่อมโยงไปด้วยกัน

นายภุชงค์ ไรจนสุวรรณ กล่าวว่า เนื่องจากระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติการวิจัย สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ กรณีที่ลาเรียนโดยรับเงินเดือนกำหนดว่าให้ลาได้ ๓ ปี และยังสามารถขยายระยะเวลาอีก ๑ ภาคการศึกษา ภายในระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งเห็นว่าเป็นระยะเวลาที่มากพอสมควรแล้ว ประกอบกับผู้ที่ไปเรียนจะต้องทำสัญญา ดังนั้นการทำสัญญาจะเป็นการผูกมัดกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สมมติว่าต่อไปมีการออกกฎหมายว่าไม่จำกัดเวลาในการเรียน แต่ผู้เรียนมีข้อจำกัดกับมหาวิทยาลัยเพราะทำสัญญาผูกพันกับมหาวิทยาลัย และยังรับเงินเดือน ดังนั้น การกำหนดเวลาไว้ ๕ ปี จึงเป็นการสมควร ประเภทที่ ๒ ลาเรียนโดยใช้วันหยุดราชการ คือวันเสาร์และวันอาทิตย์ โดยยังมาทำงานตามปกติ แต่ใช้เวลาที่ควรหยุดพักผ่อนไปศึกษาต่อซึ่งน่าจะส่งเสริม จึงอาจทำสัญญาเป็น ๑๐ ปีหรือมากกว่าก็ได้ เพราะเหตุที่ไม่ได้ใช้เวลาราชการและไม่ได้ใช้เงินราชการ จึงควรแบ่งเป็น ๒ ส่วน แต่ขณะนี้ข้อบังคับผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว ดังนั้น จะต้องทบทวนใหม่หรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔๙ ขอความเห็นชอบกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้เป็นไปตามคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง รายละเอียดของมาตรฐานความรู้และ ประสบการณ์วิชาชีพครู ตามข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเรื่องนี้ได้ ผ่านการประชุมคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๕ ครั้ง ผ่านการประชุมวิพากษ์กลุ่มวิชาชีพครู เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ และได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภา วิชาการครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ตารางการแก้ไขกลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามข้อเสนอแนะจากการประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการวิชาการ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
๑. มคอ.๑ กำหนดให้เรียนวิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า ๓๔ หน่วยกิต เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ไม่น้อยกว่า ๒๒ หน่วยกิต และการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี โดยมี จำนวนหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต เหตุใด ในกลุ่มวิชาชีพกำหนดให้เรียนวิชาชีพครู ไม่น้อย กว่า ๓๖ หน่วยกิต โดยการปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษากำหนดให้เรียน ๑๔ หน่วยกิต	การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา กำหนดให้เรียน ๑๔ หน่วยกิต (ซึ่งเพิ่ม จาก มคอ.๑ จำนวน ๒ หน่วยกิต) เพื่อให้ นักศึกษามีประสบการณ์สอนใน สถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น นำไปสู่การเป็น ครูมืออาชีพ	
๒. หน้า ๒๓-๒๔ ข้อ ๑๑ ข้อกำหนดเกี่ยวกับการ ทำโครงการหรืองานวิจัย ได้กำหนดให้นักศึกษา เรียนรายวิชา ๑๙๙๓๔๐๑ การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้ ซึ่งในคำอธิบายโดยย่อเป็น การมุ่งเน้นให้ทำงานเป็นกลุ่ม ที่ผ่านมารายวิชานี้ เน้นให้นักศึกษาทำโครงการวิจัยเพื่อเตรียมลงไป ใช้ทดลองสอนในภาคเรียนสุดท้ายที่ไปปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา ๒ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไรเรื่อง นี้ต้องพิจารณาต่อไป	ในรายวิชา ๑๙๙๓๔๐๑ การวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ การ ดำเนินการของอาจารย์ผู้สอนยังคง ดำเนินการสอนครอบคลุมตาม คำอธิบายรายวิชา โดยกำหนดให้ นักศึกษาได้รู้ เข้าใจหลักการ และ กระบวนการวิจัย สามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษาได้ ทั้งนี้ ได้ปรับแก้ ข้อความในคำอธิบายโดยย่อ จากเดิม “...โดยเน้นการวิจัยปฏิบัติการในชั้น เรียน เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาในชั้น	ปรับคำอธิบายโดย ย่อ หน้า ๒๓-๒๔ ข้อ ๑๑ ข้อกำหนด เกี่ยวกับการทำโครง งานหรืองานวิจัย

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการวิชาการ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
	เรียน...” เป็น “...โดยประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัยที่ศึกษารายวิชาในหลักสูตร เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาในชั้นเรียน...”	
๓. ในหลักสูตรปรากฏคำว่า อาจารย์พี่เลี้ยง ครูพี่เลี้ยง ซึ่งมีการใช้คำไม่คงที่ และปรากฏคำว่า อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาปัญหา ต้องระบุเป็น อาจารย์นิเทศก์	ดำเนินการแก้ไข จากอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นครูพี่เลี้ยงตลอดเล่มเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของ “อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย” ของนักศึกษาแต่ละคน ในที่นี้ประกอบด้วยครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ของมหาวิทยาลัย จึงไม่แก้ไขเป็นคำว่า อาจารย์นิเทศก์	หน้า ๒๓ - ๒๔
๔. วิชาความเป็นครูไทยในบริบทโลก มีเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพครู ซึ่งถูกประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ตอนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จะมีการประเมินเรื่องการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ถ้าวิชานี้เป็น ๒ หน่วยกิต จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการจรรยาบรรณต่อตนเอง มี ๕ จรรยาบรรณ มีความเห็นว่าถ้าเรียนน้อย และมีเนื้อหาต่าง ๆ ที่เพิ่มมาในวิชาความเป็นครูไทยในบริบทโลก ฝากไว้ว่า ๑) ลดจำนวนหน่วยกิต แต่สมรรถนะของนักศึกษาต้องปรากฏ ต้องประเมิน และต้องผ่านการประเมิน ถ้าไม่ผ่านนักศึกษาจะไม่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	จัดให้คณะ/ศูนย์ฯ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับจรรยาบรรณของวิชาชีพตามที่คุรุสภากำหนด ๑) จรรยาบรรณต่อตนเอง ๒) จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ๓) จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ ๔) จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ๕) จรรยาบรรณต่อสังคม และมีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ในวิชาวิชาชีพครู และในวิชาความเป็นครูไทยในบริบทโลก มีเนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง และศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับรายวิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เป็นวิชาบังคับเรียนในหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ของมหาวิทยาลัย	
๕. จำนวนหน่วยกิตในวิชาภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ซึ่งเป็นวิชาภาษาอังกฤษกับภาษาไทย ที่ต้องเป็น ๒ วิชาที่ต้องสอบ ถ้ามหาวิทยาลัยคิดว่าสามารถบริหารจัดการได้ที่จะให้นักศึกษาเกิดความรู้และสามารถสอบผ่าน	คณะ/ศูนย์ฯ มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยทั้งนี้ ในวิชา ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการ	

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการวิชาการ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
	สื่อสาร และในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีรายวิชาบังคับเรียน ๒ รายวิชา คือ ๑) ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒) ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้	
๖. วิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ เห็นด้วยกับที่ลดวิชาวิธีวิทยาการจัดการจัดการเรียนรู้ ๒ แต่ไม่เห็นด้วยกับการลดจำนวนหน่วยกิต ซึ่งรายวิชานี้เป็นแก่นในการจัดการเรียนรู้เรื่องการออกแบบและเป็นสมรรถนะที่นักศึกษาต้องมี	มหาวิทยาลัยโดยคณะ/ศูนย์ฯ จะกำหนดให้มีรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้เฉพาะศาสตร์ในกลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับ จำนวน ๓ หน่วยกิต เพื่อให้แต่ละสาขาวิชาสามารถเขียนคำอธิบายรายวิชาและการจัดการเรียนรู้ตามศาสตร์นั้น ๆ โดยจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ ๓ ดังนั้นการกำหนดการจัดการเรียนการสอน วิชา ๑๙๔๒๓๐๑ วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนต้องกำหนดการจัดรูปแบบการเรียนการสอน ให้นักศึกษารู้และเข้าใจหลักการแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ และนำความรู้ไปปฏิบัติการสอนแบบจุลภาคในศาสตร์ของตนเองในรายวิชาวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้เฉพาะศาสตร์อย่างเข้มข้น	
๗. ส่วนวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีลดจำนวนหน่วยกิต แต่ไปเพิ่มวิชาศึกษาทั่วไปที่ต้องเรียน ซึ่งก็เป็นวิชาที่นักศึกษาต้องไปสอบ ๑ ใน ๔ รายวิชา ส่วนของเกณฑ์มาตรฐานกลุ่มวิชาชีพครู หน่วยกิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้ว แต่จะทำอย่างไรให้นักศึกษาต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ซึ่งทุกที่มหาวิทยาลัยมีความกังวลว่านักศึกษาจะสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูไม่ผ่าน ทำให้การเรียนมา ๔ ปีไม่มีความหมายอะไร หากพัฒนานักศึกษาให้สามารถสอบเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	คณะ/ศูนย์ฯ มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูในวิชาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาและในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีรายวิชาบังคับให้เลือกเรียนในกลุ่มเทคโนโลยี จำนวน ๓ หน่วยกิต และมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะดิจิทัลให้กับนักศึกษา โดยมีการจัดโครงการพัฒนา	

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการวิชาการ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
ครูผ่าน แสดงว่าการผลิตครูของมหาวิทยาลัย เกิดความน่าเชื่อถือ เกิดความมั่นใจให้กับสังคม และชุมชน	สมรรถนะทางด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งยังมีการจัดทดสอบมาตรฐาน สมรรถนะและความสามารถในการใช้ ดิจิทัล	
๘. มีประเด็นสืบเนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และหลักสูตรอื่น ๆ เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาเรื่องการใช้ภาษาไทย แม้นักศึกษาที่จะมาเป็นครู ก็มีปัญหาเรื่องการใช้ ภาษาไทย วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร นักศึกษาต้องไปต่อยอดในวิชาภาษาอังกฤษที่ เป็นวิชาบังคับในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่ใน วิชาภาษาไทยเป็นวิชาเลือก ซึ่งมีความกังวล การ จะต้องไปสอบเพื่อประเมินวิชาชีพ หากไม่มีการ ส่งเสริมด้านภาษาไทยพอสมควร จะทำให้มี ปัญหาในเรื่องของการใช้ภาษาไทย เพราะการ สอบวิชาภาษาไทยเป็นการสอบที่ค่อนข้างยาก พอสมควร จะมีวิธีการควบคุมอย่างไรแม้จะมี การบังคับทางอ้อม ยกตัวอย่างเช่น สาขาวิชาเคมี จะบังคับให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาภาษาไทย	คณะ/ศูนย์ฯ กำหนดให้ผู้สอนรายวิชา ภาษาเพื่อการสื่อสารทำการศึกษาค้น การสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของครูสภา นำมาใช้สำหรับการ ออกแบบเนื้อหาการสอนให้ สอดคล้องกับประเด็นการทดสอบ และมีการจัดโครงการเตรียมความ พร้อมเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพครูในวิชาการใช้ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	
๙. คำอธิบายรายวิชามีการวางเล็บภาษาอังกฤษ ถ้าใช้ทีเดียวไม่จำเป็นต้องวางเล็บ เพราะปรากฏ อยู่ในหลักสูตร เช่น case study aar ให้ ตรวจสอบการพิมพ์ให้ถูกต้อง	ดำเนินการแก้ไขโดยตัดคำภาษาอังกฤษ ในคำอธิบายรายวิชา และตรวจสอบ ความถูกต้องตลอดเล่มเรียบร้อยแล้ว	หน้า ๙, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๓๖, ๔๑, ๔๒, ๔๔, และ ๔๕
๑๐. หน้า ๓๓ ให้ทบทวนการกำหนดความ รับผิดชอบหลัก ในแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้สู่กลุ่มวิชาชีพครู (Curriculum Mapping) เนื่องจากหลักสูตรได้ กำหนดความรับผิดชอบหลักเป็นจำนวนมาก ซึ่ง อาจจะมีปัญหาเรื่องการประเมินหลักสูตร	ดำเนินการทบทวนการกำหนดความ รับผิดชอบหลัก ในแผนที่แสดงการ กระจายความรับผิดชอบต่อผลการ เรียนรู้สู่กลุ่มวิชาชีพครู (Curriculum Mapping) ทุกรายวิชาแล้ว	หน้า ๓๒-๓๓

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	-	-

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๒	การประชุมวิพากษ์กลุ่มวิชาชีพครู	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	๙/๒๕๖๔	๗ ตุลาคม ๒๕๖๔
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๔	๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่ ารางการแก้ไขกลุ่มวิชาชีพครู (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ใช้คำไม่เสถียรคือใช้คำว่า “นักศึกษา” “ผู้เรียน” “อาจารย์ผู้สอน” “ผู้สอน” ขอให้ตรวจสอบและใช้ให้เหมือนกัน และในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (อกศจ.พระนครศรีอยุธยา) ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการบรรจุครูทั้งหลายพบว่า รายวิชา ๑๙๙๑๑๐๑ ความเป็นครูไทยในบริบทโลก เขียนเหมือนกับให้มีรายละเอียดตามแบบฉบับเดิม แต่ปฏิบัติจริงจะดำเนินการได้หรือไม่ ข้อความว่า “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู” ติความไว้แค่นั้น ถ้าตีความว่า เป็น พ.ร.บ. วิชาชีพครูอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอสำหรับการนำไปประกอบอาชีพได้ ก่อนหน้านี้ได้เสนอแนะไว้หลายครั้งว่ากฎหมายเกี่ยวกับการศึกษานั้นจำเป็นต้องเรียน แนะนำให้ปรับเพิ่มเติมด้วย แต่ก็ยังไม่พบว่าได้แก้ไขตามที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ กฎหมายการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยอื่น ๆ กำหนดให้เรียนแต่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตัดออกไม่มีการเรียนการสอน และในหลักสูตรที่เสนอมา ใช้คำว่า “ชนชั้นครู” ในโรงเรียนซึ่งมีทั้งครูรุ่นเก่า ครูรุ่นกลาง ครูรุ่นใหม่ในโรงเรียน จะไม่สามารถผสมผสานในการจัดการเรียนการสอนหรือบริหารได้ถ้ามีครูเกินกว่า ๑๒ คน ถ้าต่ำกว่าไม่ค่อยเป็นปัญหา นอกจากนี้พบว่าส่วนใหญ่อาจารย์จะขาดประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนอาจารย์คณะครุศาสตร์ตรวจสอบจากประวัติการสอนพบว่าไม่เคยสอนในระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษาเลย เว้นตอนฝึกสอน แล้วจะนำประสบการณ์มาสอนให้กับนักศึกษาได้อย่างไร

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า พิจารณารายละเอียดเพิ่มเติมบางประการเหมือนจะเป็นที่ยอมรับกันระดับหนึ่งว่าการผลิตครู กลุ่มวิชาชีพครูและหลักสูตรต่าง ๆ เป็นมาตรฐานคล้ายกัน เพราะคุรุสภาวางมาตรฐานวิชาชีพครูเป็นหลักให้ พิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแล้วดีมาก สิ่งที่มีความกังวลคือโครงสร้างของประเทศ คือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ผลิตครู แต่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ใช้ครู ผู้ใช้คือระดับผู้บริหารประเทศ รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนแปลงอยู่บ่อยครั้ง จนไม่ทราบว่าจุดยืนของประเทศหรือทิศทางเรื่องการศึกษาคืออะไร เห็นด้วยว่าเป็นปัญหาในเรื่องการปฏิบัติงาน ซึ่งครูส่วนใหญ่ที่ทุ่มเทให้กับการสอนมากพอสมควร แต่สิ่งที่ขาดไปคือสังคมให้การยกย่องให้สถานภาพแก่ครูมาน้อยเพียงใด ในโครงสร้างทางสังคม และทางการบริหารระดับสูง ครูมีหนี้สินจำนวนมาก สภาการศึกษาได้มีการศึกษาปัญหานี้สินเหล่านีเพื่อช่วยเหลือครูเพียงใด ในการผลิตครูมีความเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยสามารถกำกับมาตรฐานได้

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า วิชา ๑๙๙๑๒๐๑ จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนวสำหรับครู ภาษาอังกฤษ Educational Psychology and Guidance for Teacher คำว่า “Teacher” ควรแก้ไขเป็น “Teachers”

มติที่ประชุม

เห็นชอบกลุ่มวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังคุรุสภาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นเป็นการสมควรที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยใช้หลักการตามข้อบังคับเดิม แต่ให้ยกเลิกขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งออก และให้แก้ไขจำนวนรวมทั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ให้มีความเหมาะสมและง่ายต่อการปฏิบัติงาน อีกทั้งเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและบุคลากรในท้องถิ่น เพื่อให้ได้อธิการบดีตรงตามนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

ทั้งนี้ งานนิติการจึงได้ยกร่าง โดยใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นแนวทาง ซึ่งนำมาปรับให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปรากฏรายละเอียดตามร่างข้อบังคับดังแนบ

รายละเอียดของร่างโดยสรุป ดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขคำนิยามเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ได้แก้ไขใหม่ เช่น นิยามคำว่า บุคคลในท้องถิ่นปรับปรุงให้เหมือนกันกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กับ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น

๒. ปรับปรุงแก้ไขคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กับลักษณะต้องห้าม เพื่อให้ชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย แต่หลักการยังเป็นไปตามข้อบังคับฉบับเดิม

๓. เพื่อให้กระบวนการสรรหาอธิการบดีกระชับขึ้นจึงได้ยกเลิกการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้ง ทั้งนี้ การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาในประเภทต่าง ๆ ได้มีการกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนยิ่งขึ้นและกระชับ ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมตามที่กฎหมายกำหนด

๔. ปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการสรรหาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดผู้ที่ทำหน้าที่เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาไม่สามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีได้ และไม่มีสิทธิสมัครหรือรับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี แม้จะลาออกจากการเป็นกรรมการสรรหาภายหลังแล้วก็ตาม เพื่อป้องกันปัญหาประโยชน์ต่างตอบแทน

๕. กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาอธิการบดีภายใน ๙๐ วัน ก่อนที่จะครบวาระการดำรงตำแหน่งหรือภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อให้การบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และไม่เกิดช่องว่าง

๖. ปรับปรุงหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหา ขั้นตอนวิธีการให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นและง่ายต่อการปฏิบัติ ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่น โดยขั้นตอนการสรรหายังเป็นไปตามหลักการเดิม

๗. การพิจารณาคัดเลือกอธิการบดียังเป็นไปตามหลักการเดิม เพียงแต่เพิ่มเติมเกี่ยวกับการแสดงวิสัยทัศน์ การตอบคำถาม รวมทั้งให้สิทธิแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ได้อธิการบดีตรงตามนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

ตารางเปรียบเทียบข้อบังคับว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๓	ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ในสังกัดมหาวิทยาลัย “ข้าราชการพลเรือน” หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสังกัดมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ “พนักงาน” หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือพนักงานราชการ ในสังกัดมหาวิทยาลัยที่มีใช้คณาจารย์ประจำ “ลูกจ้างประจำ” หมายถึง ลูกจ้างประจำในสังกัดมหาวิทยาลัย “เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา” หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาให้เป็นเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา โดยปฏิบัติงานสายสนับสนุนในสังกัดมหาวิทยาลัย “คณะกรรมการเลือกตั้ง” หมายถึง คณะกรรมการดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหา	๔	ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “บุคลากรสายสนับสนุน” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ไม่ใช่คณาจารย์ประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย ที่ไม่ใช่คณาจารย์ประจำ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “บุคคลในท้องถิ่น” หมายความว่า บุคคลที่มีหรือเคยมีภูมิลำเนา ที่พักหรือเคยพักอาศัย หรือเคยศึกษา หรือปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงาน ในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและเขตติดต่อ รวมทั้งจังหวัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้บริการการศึกษา ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง ลพบุรี สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี และสระแก้ว	ปรับแก้คำนิยาม เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ได้แก้ไขใหม่ นิยามคำว่า บุคคลในท้องถิ่น เขียนเหมือนกันกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี “นักศึกษา” หมายความว่า นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “บุคลากรในท้องถิ่น” หมายถึง บุคลากรในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการของมหาวิทยาลัย			
๔	ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีคุณสมบัติเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) มีคุณธรรม และจริยธรรมที่ยอมรับในสังคม (๒) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และวิชาชีพในทุกสาขา (๓) เป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมหาวิทยาลัย (๔) มีความสนใจ และเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเทคโนโลยีสารสนเทศ (๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย (๖) มีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์ ด้านบริหาร (๗) มีวิสัยทัศน์ด้านการศึกษาในระดับ อุดมศึกษา	๕	ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้ (๑) มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถระดมทรัพยากรและบุคคลเพื่อร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า (๒) มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ในการบริหารมหาวิทยาลัย (๓) เป็นนักบริหารที่มีความรู้ ความสามารถ มีความสำเร็จด้านการบริหารองค์การเป็นอย่างดี (๔) มีศักดิ์ศรีทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศหรือสากล สามารถเป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยได้สมศักดิ์ศรี (๕) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่งเสริมความสามัคคี มีศักยภาพในการจัดหาความร่วมมือในทางวิชาการและการวิจัย สามารถติดต่อประสานงานกับภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ (๖) มีคุณธรรม จริยธรรม มีความยุติธรรม และมีความซื่อสัตย์สุจริต ตามมาตรฐานกฎหมายหลักธรรมาภิบาล	คุณสมบัติยังเป็นไปตามหลักการเดิม เพียงแต่ปรับข้อความและเนื้อหาให้มีภาษาที่เข้าใจได้ง่าย และชัดเจนยิ่งขึ้น
๕	ข้อ ๕ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นอกจากมีคุณสมบัติตาม ข้อ ๔ แล้ว ต้องไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) เป็นโรคตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ ๓	๖	ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นอกจากมีคุณสมบัติตาม ข้อ ๕ แล้ว ต้องไม่เป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่	ลักษณะต้องห้ามยังเป็นไปตามหลักการเดิมเพียงแต่ปรับข้อความและเนื้อหาให้มีภาษาที่เข้าใจได้ง่าย และชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	(พ.ศ.๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ว่าด้วยโรค (๒) อยู่ในระหว่างถูกพักราชการ ถูกสอบสวน หรือสอบข้อเท็จจริงทางวินัย รายงานการลงโทษทางวินัย หรือพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา ซึ่งมีโทษความผิดลหุโทษ หรือความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย ซึ่งศาลยังไม่สั่งให้ฟื้นคดี (๔) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล (๕) เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้พ้นโทษมา ยังไม่ถึงห้าปีในวันดำรงตำแหน่งอธิการบดี เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท (๖) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (๗) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ (๘) เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (๙) รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ จากหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเป็นพิเศษ นอกเหนือไปจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติกับบุคคลอื่น ๆ ในธุรกิจการทำงานตามปกติ		พรรคการเมือง (๒) เป็นผู้ที่มีลักษณะขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของมหาวิทยาลัย (๓) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ ในหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (๔) เคยต้องโทษโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่จะเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ (๕) เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย	
๖	ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการเลือกตั้ง” จำนวน		-	เห็นสมควรดัดขึ้นตอนคณะกรรมการเลือกตั้งออก เพื่อให้กระบวนการสรรหาอธิการบดีกระชับขึ้น ทั้งนี้

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	สามคน และให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหา ตามข้อ ๗			การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาในประเภทต่าง ๆ ก็ได้มีการกำหนดกระบวนการที่ชัดเจนยิ่งขึ้นและกระชับ
๗	ให้ คณะกรรมการเลือกตั้ง ดำเนินการตามข้อ ๘ เพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี” จำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วย (๑) ผู้แทนคณาจารย์ประจำจาก คณะต่าง ๆ ที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนหกคน โดยคณาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานอื่นให้สังกัดคณะ (๒) ผู้แทนข้าราชการพลเรือน และพนักงานที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งคน (๓) บุคลากรในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการมหาวิทยาลัย ที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนสี่คน การได้มาของคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๗ (๓) นั้น ให้ คณะกรรมการเลือกตั้งคัดสรรบุคคล จำนวนแปดคน แล้วให้เสนอชื่อต่อคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๗(๑) และ ข้อ ๗(๒) เลือกให้เหลือจำนวนสี่คน ให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานอธิการบดีเป็นเลขานุการ และให้ คณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๗(๑) ข้อ ๗(๒) และข้อ ๗ (๓) เลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่ง ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการสรรหา	๗	<u>ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ประกอบด้วย</u> <u>(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นประธาน</u> <u>(๒) บุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการมหาวิทยาลัย ที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ</u> <u>(๓) ผู้แทนศิษย์เก่าที่มีมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจการ และหรือหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</u> <u>(๔) ผู้แทนคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งมีใช้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ</u> <u>(๕) ผู้แทนคณาจารย์ประจำที่เป็นกรรมการประจำคณะของแต่ละคณะ และไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน คณะละหนึ่งคน เป็นกรรมการ</u> <u>(๖) ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ</u> <u>(๗) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ</u> <u>(๘) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</u> <u>การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาในข้อ ๗(๑) และข้อ ๗(๒) ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก</u> <u>การได้มาซึ่งกรรมการสรรหาในข้อ ๗(๓) ข้อ ๗(๔) และ ข้อ ๗(๕) ให้สำนักงานอธิการบดีแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการคัดเลือกกันเอง ส่วนข้อ ๗(๖) ให้สำนักงานอธิการบดีจัดประชุมเพื่อคัดเลือกกันเอง</u> <u>ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาต้องถูกจำกัดสิทธิ ดังนี้</u>	มีการแก้ไขปรับแก้คณะกรรมการสรรหา ดังนี้ -ปรับองค์ประกอบให้เป็น ๖ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นประธาน ส่วนที่ ๒ บุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการมหาวิทยาลัย ที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ ส่วนที่ ๓ ผู้แทนศิษย์เก่าที่มีมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจการ และหรือหน้าที่ของมหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ ส่วนที่ ๔ ผู้แทนคณะกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งมีใช้ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ ส่วนที่ ๕ ผู้แทนคณาจารย์ ประจำที่เป็นกรรมการประจำคณะของแต่ละคณะ และไม่ใช่กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวนคณะละหนึ่งคน เป็นกรรมการ ส่วนที่ ๖ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน ที่เป็นข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ -กำหนดผู้ที่ทำหน้าที่เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อเป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น -กำหนดวิธีการได้มาของประธานกับบุคลากรในท้องถิ่น โดยการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่กำหนดนโยบาย และ แผน พัฒนา มหาวิทยาลัย ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งใน

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
			(๑) ไม่สามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีของอธิการบดีที่ตน สรรหา (๒) ไม่มีสิทธิสมัครหรือรับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี แม้จะลาออกจากการเป็นกรรมการสรรหา ภายหลังแล้วก็ตาม	การสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมมหาวิทยาลัยให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย -กำหนดให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานดำเนินการ -กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสรรหาไม่สามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีได้ และไม่มีสิทธิสมัครหรือรับการเสนอชื่อเป็นอธิการบดี แม้จะลาออกจากการเป็นกรรมการสรรหาภายหลัง แล้วก็ตาม เพื่อป้องกันปัญหาประโยชน์ต่างตอบแทน
		๘	การดำเนินการสรรหาอธิการบดี ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวัน ก่อนที่อธิการบดีจะครบวาระหรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งแล้วแต่กรณี	กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ภายใน ๙๐ วัน ก่อนที่จะครบวาระอธิการบดีหรือภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อให้การบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และไม่เกิดช่องว่าง
๙	อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา มีดังนี้ (๑) ดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยจากผู้มีคุณสมบัติ โดยการรับสมัคร และ/หรือได้รับการเสนอชื่อจากกลุ่มคณาจารย์ประจำในแต่ละคณะ กลุ่มข้าราชการพนักงาน ลูกจ้างประจำและเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา และกลุ่มนักศึกษา ได้ไม่เกินกลุ่มละสามรายชื่อ ซึ่งสามารถเสนอได้ทั้งบุคคลภายในและภายนอกตามแบบที่คณะกรรมการสรรหา กำหนดพร้อมประวัติ และคำยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อ (๒) รวบรวมรายชื่อที่ได้ตามข้อ ๙ (๑) แล้วนำมาพิจารณาถ่วงน้ำหนักให้เหลือจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนไม่เกินหกคน (๓) กำหนดให้ผู้เข้ารับการสรรหา	๙	ข้อ ๙ หน้าทีและอำนาจของคณะกรรมการสรรหา มีดังนี้ (๑) ดำเนินการสรรหาอธิการบดีโดยวิธีการรับสมัคร หรือการเสนอชื่อ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยต้องมีข้อมูล ประวัติ ผลงานด้านการบริหาร สำหรับกรณีการเสนอชื่อต้องมีคำยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อด้วย ตามแบบที่คณะกรรมการเห็นสมควร โดยจัดทำเป็นประกาศกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป (๒) ให้คณะกรรมการสรรหารับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี (๓) ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อที่ได้ตามข้อ ๙(๑) แล้วนำมาพิจารณาถ่วงน้ำหนักตรวจสอบคุณสมบัติ และลักษณะ	ขั้นตอนการสรรหายังเป็นไปตามหลักการเดิม เพียงแต่เรียบเรียงขั้นตอนวิธีการให้ชัดเจนยิ่งขึ้นง่ายต่อการปฏิบัติภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และบุคลากรในท้องถิ่น

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	ตามข้อ ๙(๒) ต้องจัดทำเอกสารแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับรายงานประเมินสถานภาพและกำหนดแนวทางการพัฒนาช่วง ๔ ปีข้างหน้าของสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการสรรหาและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน (๔) จัดให้มีเวทีแสดงนโยบาย และวิสัยทัศน์ ที่สอดคล้องกับรายงานตามข้อ ๙(๓) ต่อประชาคม (๕) สัมภาษณ์ และพิจารณา กลั่นกรอง เสนอชื่อจำนวนสามคนต่อสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อ เรียงลำดับอักษรพร้อมประวัติ ข้อมูล และรายละเอียดเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา (๖) ในกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อ มีจำนวนไม่เกินสามคน ให้คณะกรรมการสรรหานำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องดำเนินการตามข้อ ๙(๒)		ต้องห้าม แล้วคัดเลือกให้เหลือจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนแต่ไม่เกินหกคน (๔) ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดให้ผู้เข้ารับการสรรหาตามข้อ ๙(๓) ต้องจัดทำเอกสารแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยช่วง ๔ ปี ข้างหน้า เสนอต่อคณะกรรมการสรรหาและเผยแพร่ให้คณาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุนรับทราบ (๕) ให้คณะกรรมการสรรหาจัดให้มีเวทีแสดงนโยบาย วิสัยทัศน์ และตอบข้อซักถามที่สอดคล้องกับรายงานตามข้อ ๙(๔) ต่อประชาคม ทั้งนี้ มิให้ใช้วิธีการเลือกตั้งทั้งทางตรงและทางอ้อม หรือการหยั่งเสียง (๖) ให้คณะกรรมการสรรหาสัมภาษณ์และพิจารณาคัดเลือกรายชื่อตามข้อ ๙(๓) แล้วเสนอชื่อจำนวนไม่เกินสามคนต่อสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อ เรียงลำดับตัวอักษรพร้อมประวัติ ข้อมูล และรายละเอียดเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา (๗) ในกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อ หรือสมัคร มีจำนวนไม่เกินสามคน ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องดำเนินการเพื่อให้มาซึ่งจำนวนที่กำหนดในข้อ ๙(๓) ให้คณะกรรมการสรรหาพ้นจากตำแหน่งเมื่อได้เสนอชื่อบุคคลตามข้อ ๙(๖)	
๑๐	ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อในข้อ ๙(๕) หรือข้อ ๙(๖) คนหนึ่งเป็นอธิการบดีโดยเร็ว และให้ดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง	๑๐	ข้อ ๑๐ ให้สภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ที่ได้รับการสรรหาทั้งสามคนนำเสนอแนวทางในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้และตอบคำถามของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งละคน การลงมติ และออกเสียงของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับนี้ ให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ และต้องได้รับคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด กรณีที่ไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงตามวรรคสองให้สภามหาวิทยาลัยลงมติอีกครั้ง โดยการลงมติในครั้งนี้ให้ใช้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง	การพิจารณาคัดเลือกอธิการบดียังเป็นไปตามหลักการเดิมเพียงเขียนเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแสดงวิสัยทัศน์ การตอบคำถาม รวมทั้งให้สิทธิ์แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี เพื่อให้ได้อธิการบดีตรงตามนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ (ฉบับเดิม)	ข้อ	ร่างข้อบังคับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
			ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม หนึ่ง ในการลงมติตามวรรคสองหรือวรรค สาม หากมีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยออกคะแนนเสียง ชี้ขาด ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก บุคคลตามบัญชีรายชื่อในข้อ ๙(๖) คนหนึ่ง เป็นอธิการบดีโดยเร็ว และให้นายกสภา มหาวิทยาลัยดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาคัดเลือก อธิการบดีเสร็จสิ้นแล้ว ให้เลขาธิการสภา มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประชุมเฉพาะ วรรคดังกล่าว เสนอให้สภามหาวิทยาลัย รับรองรายงานการประชุมตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔	

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๐/๒๕๖๔	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของ มหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายกฤษฎา ไรจนสุวรรณ กล่าวว่า ข้อบังคับนี้ใช้มาเป็นระยะเวลา ๑๗ ปี จึงที่ต้องปรับปรุงแก้ไข
 เนื่องจากเป็นข้อบังคับที่สำคัญ ในร่างข้อบังคับข้อ ๔ น่าจะเป็นการพิมพ์ผิด ในข้อ ๕ ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี
 ต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามที่ได้ตรวจสอบแล้ว
 นั้น นอกจากตามมาตรา ๒๙ แล้วยังมีคุณสมบัติหรือหลักเกณฑ์ที่สำคัญตามมาตรา ๒๘ โดยกระบวนการสรร
 หาอธิการบดีซึ่งต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ (๑) เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และคุณสมบัติเหมาะสมกับ
 วัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและ
 บุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย และในข้อ ๕ (๒) คำว่า “กว้าง” พิมพ์ผิด และ
 ข้อ ๙ (๓) ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อที่ได้ตามข้อ ๙ (๑) แล้วนำมาพิจารณาก่อนกรองตรวจสอบ
 คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม แล้วคัดเลือกให้เหลือจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนแต่ไม่เกินหกคน ซึ่งคัดลอกมาจาก
 ฉบับเก่า ประเด็นคือการคัดเลือกตามข้อ ๙ (๓) เท่าที่ตรวจสอบไม่มีหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการเช่นนี้ เป็นการใช
 ดุลพินิจของคณะกรรมการสรรหาเพียงอย่างเดียวซึ่งจะขัดกับพระราชบัญญัติที่ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของ
 ประชาคม ควรมีแค่ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อตามข้อ ๙ (๑) แล้วนำมาพิจารณาก่อนกรองรายชื่อ

และคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับและตามกฎหมาย การเขียนว่า “ไม่น้อยกว่าสี่คนแต่ไม่เกินหกคน” สมมติสมัครเข้ารับการสรรหาสิบคนก็ต้องคัดเลือกสูงสุดหกคนส่วนสี่คนที่ตัดออก กรรมการใช้หลักเกณฑ์อะไรตัดออก ไม่มีข้อบังคับกำหนดไว้ ดังนั้น ควรจะเขียนว่า “ให้ตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อบังคับและตามกฎหมาย” เพื่อโยงไปยังข้ออื่น ๆ อย่างไรก็ดีแล้วแต่คณะกรรมการสรรหาเป็นส่วนหนึ่งของสภามหาวิทยาลัยที่แต่งตั้งคณะกรรมการไปดำเนินการคัดเลือก ดังนั้นการใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยต้องใช้ตามที่กฎหมายกำหนด ถ้าจะเขียนว่า “ลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับและตามกฎหมาย” นอกจากนี้ ข้อ ๙ (๗) ในกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อหรือสมัคร มีจำนวนไม่เกินสามคน ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องดำเนินการเพื่อให้มาซึ่งจำนวนที่กำหนดในข้อ ๙(๓) นั้น ขอเสนอให้ตัดข้อความว่า “โดยไม่ต้องดำเนินการเพื่อให้มาซึ่งจำนวนที่กำหนดในข้อ ๙(๓)” ออก เพราะไม่มีหลักเกณฑ์ให้พิจารณาให้เหลือกี่คน แต่การพิจารณาให้เหลือสามคนมีหลักเกณฑ์ชัดเจนว่าจะต้องนำเสนอวิสัยทัศน์และตอบข้อซักถาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การเขียนข้อบังคับเช่นนั้นเพื่อต้องการป้องกันคณะกรรมการสรรหาด้วยเช่นเดียวกัน ถ้าคณะกรรมการสรรหาไม่มีฐานอำนาจให้คัดเลือกเหลือจำนวนเท่าใดแล้วไปกำหนดเองเกรงว่ากรรมการสรรหาจะโดนร้องเรียนและนำมาสู่การฟ้องร้องที่ไม่สิ้นสุด ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยจึงมอบอำนาจให้กรรมการสรรหาดำเนินการตามข้อบังคับนี้ คือกำหนดไว้ในข้อบังคับให้ชัดเจน เพื่อให้กรรมการสรรหามีกฎหมายรองรับ ยกตัวอย่างเช่น มีผู้สมัครเกินหกคนจะดำเนินการอย่างไรให้เหลือตามข้อบังคับและที่กฎหมายกำหนด กรรมการสรรหาก็ต้องไปกำหนดหลักเกณฑ์ด้วยเช่นกัน แต่หากสภามหาวิทยาลัยได้ให้อำนาจไว้คือเห็นชอบไม่เกินหกคน อย่างน้อยเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับก็จะทำให้กรรมการสรรหามีความปลอดภัยในระดับหนึ่งและเกิดความมั่นใจในการทำหน้าที่มากขึ้น

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ข้อ ๑๐ “ให้สภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ที่ได้รับการสรรหาทั้งสามคนนำเสนอแนวทางในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้และตอบคำถามของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งละคน” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้อำนาจข้อบังคับไว้เพียงแต่ว่าหากผู้ที่ได้รับการสรรหาเหลือสองคน ดังนั้นข้อความว่า “ผู้ที่ได้รับการสรรหาทั้งสามคน” จะต้องแก้ไขเป็นคำว่า “ผู้ได้รับการสรรหาทุกคน” ส่วนวรรคสองข้อความว่า “การลงมติใช้วิธีการลงคะแนนลับ และต้องได้รับเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด” ควรใช้คำว่า “เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่” และวรรคสี่ ข้อความว่า “อนึ่ง ในการลงมติตามวรรคสองหรือวรรคสาม หากมีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยออกคะแนนเสียงชี้ขาด” ควรใช้คำว่า “อนึ่ง ในการลงมติตามวรรคสองหรือวรรคสาม หากมีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยออกคะแนนเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด”

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์วิวัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ ตามที่นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ ได้อภิปรายในเบื้องต้นกรรมการสรรหาจะค่อนข้างลำบากในการคัดเลือกคนให้เหลือน้อย บางมหาวิทยาลัยให้ประชาคมลงคะแนนโหวตก่อน ผู้สมัครคนใดได้คะแนนไม่ถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์จะถูกคัดออก ประเด็นที่ ๒ ตามเอกสารตารางเปรียบเทียบหน้า ๔ ข้อบังคับฉบับเดิม (๒) (๗) (๙) ปรับเป็นร่างข้อบังคับใหม่แล้วอยู่ตรงส่วนใดจึงไม่แน่ใจว่าตรงตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า เรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาตรวจสอบดูแล้วอาจจะเป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย มีธรรมเนียมปฏิบัติการคัดเลือกองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิและบุคคลในท้องถิ่น มีศิษย์เก่า อาจารย์ ตามที่ปรากฏอยู่ในข้อ ๗

โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ บางแห่งให้สภามหาวิทยาลัยคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย ๓ คน หนึ่งในสามเป็นประธานและอีกสองคนเป็นกรรมการสรรหา และบุคคลที่เป็นตัวแทนของอาจารย์ทั้งที่เป็นข้าราชการและที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหนึ่งคน และอาจารย์ที่เป็นศิษย์เก่าจำนวนไม่เกิน ๖-๗ คน ขอให้ตรวจสอบข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการสรรหาของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ประกอบการพิจารณาเพื่อความทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ชี้แจงว่า ข้อบังคับข้อ ๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เป็นองค์ประกอบตามพระราชบัญญัติที่กำหนดให้อยู่ในกรอบ โดยพิจารณาบุคคลตาม (๑) - (๘)

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ได้อภิปรายอยู่ในมาตรา ๒๘ กระบวนการสรรหาต้องเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรมหาวิทยาลัยและในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยในข้อ ๗ นอกจาก (๑) แล้ว จะเป็นบุคคลในท้องถิ่นและในบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งหมดซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ประเด็นที่ ๑ ข้อบังคับข้อ ๙ (๓) และ (๗) การใช้อำนาจของคณะกรรมการสรรหาในการคัดเลือกจากสิบคนให้เหลือหกคน หรือคัดเลือกให้เหลือสามคน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นอำนาจในคำสั่งที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ไปทำหน้าที่สรรหา ประเด็นที่ ๒ การคัดเลือกให้เหลือไม่เกินสามคน ดังนั้น ข้อ ๙ (๓) และ (๗) จึงสัมพันธ์กัน ประเด็นที่ ๓ ข้อ ๑๐ ให้ตัดคำว่า “สามคน” ออก และเพิ่มข้อความว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ที่ได้รับการสรรหาจำนวนให้ได้ตามตามข้อ ๙(๖) และ (๗)” แทน

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ขอความเห็นชอบการขยายระยะเวลาบันทึกความเข้าใจโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะ

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจเรื่อง โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะ จำนวน ๔ ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ ๑ ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ลงนามโดย รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง ฉบับที่ ๒ ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ลงนามโดย ดร.บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ ฉบับที่ ๓ ระยะเวลา ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ลงนามโดย ดร.เกษม บำรุงเวช และปัจจุบันเป็นฉบับที่ ๔ ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ลงนามโดย ดร.เกษม บำรุงเวช ซึ่งขณะนี้ระยะเวลาของบันทึกความเข้าใจโครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดลง สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นมีความประสงค์จะขอขยายเวลาบันทึกความเข้าใจเป็นฉบับที่ ๕ ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ รวมระยะเวลา ๓ ปี ทั้งนี้ จะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้เงื่อนไขสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค

ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรืออาจจะปรับเปลี่ยนการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในอนาคต

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ควรจะเขียนความเป็นมาให้ทราบว่ามีการขยายมาทั้งหมดกี่รอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ทำบันทึกความเข้าใจเรื่อง โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาเพื่อการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะเป็นจำนวนกี่ครั้ง และปัจจุบันเป็นครั้งที่เท่าใด บัดนี้ ควรที่จะขยายออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๔ ปี

มติที่ประชุม

เห็นชอบการขยายระยะเวลายบันทึกความเข้าใจโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับ มหาวิทยาลัยสตรีโคมะชะวะ ระยะเวลา ๓ ปี (ฉบับที่ ๕ ระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ขออนุมัติการลงทุนซื้อพันธบัตรออมทรัพย์กับกระทรวงการคลัง วงเงินลงทุน ๑๐๐ ล้านบาท

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นเป็นการสมควรที่จะดำเนินการลงทุนซื้อพันธบัตรออมทรัพย์กับกระทรวงการคลัง จึงได้มอบหมายให้งานนิติการดำเนินการเพื่อหารือเกี่ยวกับการลงทุนซื้อพันธบัตรออมทรัพย์กับกระทรวงการคลัง เพื่อจัดหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย โดยการซื้อพันธบัตรออมทรัพย์ รุนอมไปด้วยกัน ที่ให้อัตราดอกเบี้ยสูงสุด ๓ % จำหน่ายให้แก่บุคคลที่ไม่แสวงหากำไร ซึ่งกระทรวงการคลัง กำหนดวงเงินรวม ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท จำหน่ายผ่านธนาคารตัวแทนจำหน่าย ๔ แห่ง ได้แก่ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารไทยพาณิชย์ ลงทุนได้ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ บาท และไม่จำกัดวงเงินซื้อขั้นสูง โดยกระทรวงการคลังกำหนดรุ่นอายุ ๑๐ ปี วงเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน - ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๒.๒๐ ต่อปี จ่ายดอกเบี้ยทุก ๖ เดือน โดยจำหน่ายเฉพาะช่องทาง Counter ของธนาคารตัวแทนจำหน่ายทั้ง ๔ แห่ง นั้น

งานนิติการจึงได้จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการหารือ ดังนี้

สถานะมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่จัดทำบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงเป็นหน่วยงานที่ไม่ได้แสวงหากำไร ตามความหมายขององค์กรที่ไม่แสวงหากำไร (Nonprofit Organisation หรือย่อว่า NPO)

มหาวิทยาลัยกับการลงทุน

ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๓ นอกจากเงินที่กำหนดไว้ในงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยอาจมีรายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จากการลงทุนและจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และรายได้เช่นว่านี้ เป็นรายได้ที่มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องนำส่งคลัง เพื่อเป็นรายได้แผ่นดินตาม

กฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เพราะมีบทบัญญัติยกเว้นไว้ในมาตรา ๑๓ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

อีกทั้ง สภามหาวิทยาลัยได้มีการออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๔ ที่กำหนดว่า มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) อาจนำเงินรายได้ไปลงทุน หรือหาประโยชน์ได้ในกรณี ดังนี้

- (๑) ซื้อพันธบัตรรัฐบาล
- (๒) ซื้อพันธบัตร หรือหุ้นกู้ของรัฐวิสาหกิจ
- (๓) ซื้อตัวเงินคลัง
- (๔) ฝากธนาคารประเภทฝากประจำ หรือประเภทออมทรัพย์ไว้กับธนาคารพาณิชย์ หรือธนาคาร ที่มีรัฐเป็นอาวัล
- (๕) ซื้อตัวสัญญาใช้เงินจากสถาบันการเงินของรัฐ หรือเอกชนที่มีฐานะมั่นคง โดยมีธนาคารเป็น อาวัล

(๖) การลงทุน หรือหาประโยชน์ในลักษณะอื่นใด โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ดังนั้น เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้บางส่วนจากดอกเบี้ยเงินฝาก ซึ่งสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยเงิน ฝากประจำอยู่ที่อัตราไม่เกิน ๑.๓๐% ต่อปี ฉะนั้น ภายใต้กฎหมายของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงสามารถ ลงทุนเพื่อจัดการรายได้ จากการซื้อพันธบัตรออมทรัพย์ดังกล่าว ภายใต้การบริหารจัดการของกระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ซึ่งถือว่าเป็นการลงทุนที่มีความมั่นคง ผลตอบแทนค่อนข้างสูง พิจารณาจากอัตราดอกเบี้ย และมีการจ่ายดอกเบี้ยคืนทุก ๆ ๖ เดือน (รุ่น ๑๐ ปี ดอกเบี้ยแบบคงที่ ๒.๒๐ % ต่อปี) หากเทียบกับการลงทุนด้วยการเงินฝากแบบประจำ

อนึ่ง การพิจารณาอนุมัติ เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมดูแล กิจกรรมทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑๑/๒๕๖๔	๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายธวัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วยกับการลงทุนซื้อพันธบัตรออมทรัพย์กับ กระทรวงการคลัง อัตราดอกเบี้ยจะขึ้นกับอายุของการฝากเงินในแต่ละปีจะได้รับอัตราดอกเบี้ยตามสัดส่วนที่ ธนาคารกำหนดไว้ โดยเลือกรุ่นอายุ ๑๐ ปี อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๒.๒๐ ต่อปี จ่ายดอกเบี้ยทุก ๖ เดือน โดยจำหน่ายผ่านธนาคารตัวแทนจำหน่าย ๔ แห่ง ได้แก่ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารไทยพาณิชย์ วงเงินลงทุน ๑๐๐ ล้านบาท ขอให้ตรวจสอบเงื่อนไขการลงทุนให้ถูกต้อง ประเด็นที่ ๒ มหาวิทยาลัยมีบัญชีเงินฝากอยู่จำนวน ๗๐ บัญชี แต่ละบัญชีจะเป็นประเภทเงินฝากหลากหลายเงินฝาก ประจำ ๖ เดือน เงินฝากประจำ ๑ ปี เงินฝากประจำ ๒ ปี และเงินฝากเผื่อเรียกหรือเงินฝากระยะยาว อัตรา

ดอกเบี๋ยจะเป็นไปตามระยะเวลาของการฝากเงินของมหาวิทยาลัย จำนวนเงินลงทุน ๑๐๐ ล้านบาท มหาวิทยาลัยจะปิดบัญชีประเภทใด ได้เลือกไว้หรือไม่ว่าจะนำเงินส่วนใดมาลงทุน

อธิการบดี กล่าวว่า พิจารณาไว้คืองบบำรุงการศึกษา โดยพิจารณาจากบัญชีธนาคาร ๔ แห่ง คือ ธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารไทยพาณิชย์ ซึ่งบัญชีหลักคือธนาคารกรุงเทพ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเงินฝากมากที่สุด

นายรัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะต้องปิดบัญชีไปจำนวนหนึ่งเพื่อให้ได้เงินจำนวน ๑๐๐ ล้านบาท ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าคงต้องพิจารณาว่าส่วนใดที่มหาวิทยาลัยจะไปปิดบัญชีหนึ่งในสี่ของเงินคงคลังที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประมาณการไว้แล้วคงไม่มีปัญหาในการบริหารจัดการสำหรับเงินอีกจำนวน ๓๕๐ ล้านบาทที่มหาวิทยาลัยยังถืออยู่ในช่วง ๑๐ ปีนับจากนี้ ซึ่งเหลือประเด็นที่ว่าใน ๓๐ บัญชี มหาวิทยาลัยจะทยอยปิดบัญชีประเภทเมื่อเรียก บัญชีฝากประจำ ๑ ปี ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่จึงจะทำให้ฐานะทางการเงินของเรายังคงดำเนินไปได้ด้วยดี พอได้ผลตอบแทนดีพอสมควรเราจะถอนหรือปิดบัญชีเหล่านั้นไปใช้พันธบัตร เนื่องจากเงินจำนวน ๑๐๐ ล้านจะต้องปิดบัญชีจำนวนมากควรต้องวิเคราะห์ดูว่าเงินฝากบัญชีประเภทใดที่สมควรจะปิดบัญชี

นายฤชดา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ตรวจสอบหนังสือเชิญชวนของกระทรวงการคลัง ที่เสนอเข้ามาเป็นพันธบัตร ๑๐ ปี จ่ายครั้งเดียวดอกเบี๋ยคงที่ร้อยละ ๒.๒๐ ต่อปี แต่ในเอกสารพันธบัตรออมทรัพย์รุ่นอมไปด้วยกัน รุ่น ๑๐ ปี ดอกเบี๋ยแบบขั้นบันได ปีที่ ๑-๓ อัตราดอกเบี๋ย ร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ปีที่ ๔-๕ อัตราดอกเบี๋ย ร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี ปีที่ ๖-๙ อัตราดอกเบี๋ย ร้อยละ ๓.๕๐ ต่อปี ปีที่ ๑๐ อัตราดอกเบี๋ย ร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี จำนวน ๑๐ ปี เฉลี่ย ๓.๐๐ ต่อปี ขอให้ตรวจสอบว่าพันธบัตรประเภทและเงื่อนไขแบบใดที่มหาวิทยาลัยจะได้รับดอกเบี๋ยสูงสุด

มติที่ประชุม

อนุมัติการลงทุนซื้อพันธบัตรออมทรัพย์กับกระทรวงการคลัง วงเงินลงทุน ๑๐๐ ล้านบาท โดยให้พิจารณาลงทุนซื้อพันธบัตรจากประเภทและเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยจะได้รับดอกเบี๋ยตอบแทนสูงสุด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

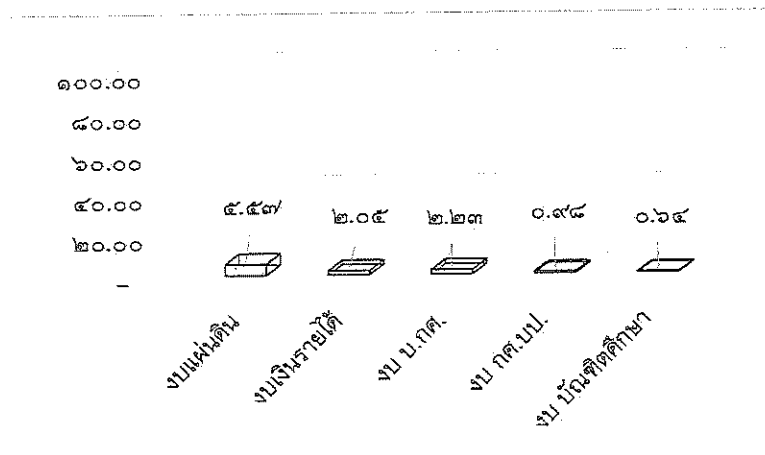
อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔) ต่อสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๐๐,๘๖๕,๐๐๐.๐๐	๒๒,๓๑๐,๑๘๑.๓๙	๓๗๘,๕๕๔,๘๑๘.๖๑	๕.๕๗	๓๒	(๒๖.๔๓)	-	-
งบเงินรายได้	๑๒๒,๖๒๐,๐๐๐.๐๐	๒,๕๑๑,๒๑๓.๖๗	๑๒๐,๑๐๘,๗๘๖.๓๓	๒.๐๕	๑๕	(๑๒.๙๕)	๒,๐๕๐,๐๗๔.๐๐	(๕๖๑,๑๓๙.๖๗)
งบ บ.กศ.	๑๐๗,๐๓๘,๔๐๐.๐๐	๒,๓๙๐,๔๔๓.๖๗	๑๐๔,๖๔๗,๙๖๖.๓๓	๒.๒๓	๑๕	(๑๒.๗๗)	๑,๕๓๒,๓๒๔.๐๐	(๘๕๗,๓๐๙.๖๗)
งบ กศ.บป.	๖,๒๔๔,๐๐๐.๐๐	๖๐,๙๓๐.๐๐	๖,๑๘๓,๐๗๐.๐๐	๐.๙๘	๑๕	(๑๔.๐๒)	๒๔๙,๙๕๐.๐๐	๑๘๙,๐๒๐.๐๐
งบ บัณฑิตศึกษา	๙,๓๓๗,๖๐๐.๐๐	๕๙,๘๕๐.๐๐	๙,๒๗๗,๗๕๐.๐๐	๐.๖๔	๑๕	(๑๔.๓๖)	๒๖๗,๔๐๐.๐๐	๒๐๗,๕๕๐.๐๐
รวมทั้งหมด	๕๒๓,๔๘๕,๐๐๐.๐๐	๒๔,๘๒๑,๓๙๕.๖๖	๕๐๐,๖๖๓,๖๐๔.๓๔	๔.๗๔			๒,๐๕๐,๐๗๔.๐๐	(๕๖๑,๑๓๙.๖๗)



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๓/๓,๒๑๙,๙๐๐.๐๐	—	๓/๓,๒๑๙,๙๐๐.๐๐	—	๒๐	(๒๐.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๓๒๓,๖๔๕,๑๐๐.๐๐	๒๒,๓๑๐,๑๘๑.๓๙	๓๐๕,๓๓๔,๙๑๘.๖๑	๖.๘๑	๓๖	(๒๙.๑๙)
รายจ่ายภาพรวม	๔๐๐,๘๖๕,๐๐๐.๐๐	๒๒,๓๑๐,๑๘๑.๓๙	๓๗๘,๕๕๔,๘๑๘.๖๑	๕.๕๓	๓๒	(๒๖.๔๓)

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๕,๑๒๙,๓๐๓.๐๐	—	๕,๑๒๙,๓๐๓.๐๐	—	๑๕	(๑๕.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๑๑๓,๔๙๐,๖๙๓.๐๐	๒,๕๑๑,๒๑๓.๖๓	๑๑๐,๙๗๙,๔๗๙.๓๗	๒.๑๔	๑๕	(๑๒.๘๖)
รายจ่ายภาพรวม	๑๒๒,๖๒๐,๐๐๐.๐๐	๒,๕๑๑,๒๑๓.๖๓	๑๒๐,๑๐๘,๗๘๖.๓๗	๒.๐๕	๑๕	(๑๒.๙๕)

มติที่ประชุม
รับทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ซึ่งตรงกับวันพุธ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

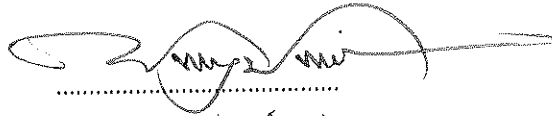
รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ในวันพุธที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๔												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๓	๑๐	๑๐	๗	๑๒	๙	๒๑	๑๑	๘	๒๐	๑๐	๘
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๔ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๒-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมจึงขอเลื่อนการประชุม : วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ วันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๐ น.



(นายพนพล ปรังค์ทอง)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม